



Birou de permută nr. 367, 30.06.2021

## AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul managementului situațiilor de urgență precum și a sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul managementului situațiilor de urgență precum și a sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.201 din 25.06.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D556/25.06.2021,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea art.15 alin.(4) din Legea nr.136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și completarea unor dispoziții din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Intervențiile legislative preconizate au ca scop clarificarea unor aspecte referitoare la publicarea hotărârilor Comitetului Național pentru Situații de Urgență, precum și la reprezentarea acestui organism interinstituțional în fața instanțelor de judecată.

Potrivit preambulului, reglementările propuse au avut în vedere considerentele și efectele Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal - nr.3479 din 9 iunie 2021, prin care a fost anulată Hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr.9/2021.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că proiectul nu este însoțit de avizul de oportunitate al Secretarialului General al Guvernului privind promovarea unui asemenea demers legislativ, astfel cum prevăd dispozițiile art.31 alin.(1) din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/approbării aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2009, cu modificările ulterioare.

4. În ceea ce privește forma de reglementare aleasă, precizăm că motivarea existenței situației extraordinare și a urgenței reglementării care determină promovarea măsurilor pe calea delegării legislative prin ordonanță de urgență trebuie reanalizată, ținându-se seama de prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată și ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Astfel, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, de exemplu, **Decizia nr.1008/2009**, „*pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public.*”. Totodată, Curtea, în jurisprudența sa, de exemplu în **Decizia nr.919/2011**, a statuat în mod constant că „*situatiile extraordinare exprimă un grad mare de abatere de la obișnuit sau comun, aspect întărit și prin adăugarea sintagmei "a căror reglementare nu poate fi amânată. (...) Pentru a fi pe deplin respectate exigențele art.115 alin.(4) din Constituție, Guvernul trebuie să demonstreze și faptul că măsurile în cauză nu sufereau amânare, practic, că nu există vreun alt instrument legislativ ce ar fi putut fi folosit în vederea evitării rapide a consecințelor negative*”. De asemenea, prin **Decizia nr.214/2019**, Curtea a reținut „*numai existența unor elemente cu*

*caracter obiectiv, care nu au putut fi prevăzute, poate determina apariția unei situații a cărei reglementare se impune cu celeritate”.*

În același sens, prin **Decizia nr.60/2020** Curtea a reținut că „**urgența reglementării** apare atunci când o situație extraordinară - care se abate semnificativ de la obișnuit, este preexistentă urgenței, este cuantificabilă și obiectivă - determină, prin aceste caracteristici, necesitatea reglementării **immediate**, fără întârziere, a unor măsuri prompte și adevărate, **în lipsa căror ar exista riscul imminent al producerii unor consecințe negative** de natură să afecteze un anumit interes public sau chiar drept fundamental. Totodată, mecanismul comun de legiferare specific Parlamentului, chiar și în procedură de urgență, nu este în măsură să răspundă cu celeritate necesității de a se interveni de îndată, astfel că reglementarea de către Guvern, prin procedura ordonanței de urgență, **este singura soluție** pentru evitarea unor grave consecințe.

Văzând **Nota de fundamentare** și **preambulul** proiectului, constatăm că acestea nu detaliază elementele care conturează existența unei **situării extraordinare**, **în sensul jurisprudenței Curții Constituționale** menționate mai sus. De asemenea, nici din instrumentul de prezentare și motivare și nici din preambul nu rezultă iminența producerii unor consecințe negative de natură să afecteze un interes public în lipsa adoptării acestei reglementări prin ordonanță de urgență.

Astfel, **preambulul** se referă, pe de o parte, la „lipsa unor reglementări clare” în ceea ce privește publicarea hotărârilor Comitetului Național pentru Situații de Urgență și, pe de altă parte, la „lipsa de reglementare a instituției care asigură reprezentarea drepturilor și intereselor Comitetului Național pentru Situații de Urgență în fața instanțelor de judecată în cauzele care vizează hotărârile emise de către acest organism”.

Or, aşa cum a subliniat instanța de contencios constituțional în Decizia nr.214/2019, „*în condițiile în care jurisprudența Curții Constituționale a statuat, cu privire la conceptul de situație extraordinară și conceptul de urgență, că acestea nu se suprapun cu motivarea utilității reglementării, a oportunității adoptării actului normativ sau cu scopul/rațiunea legiferării, apare cu evidență că situația extraordinară nu poate fi determinată de existența unui cadru legislativ neunitar, complex, imprevizibil, iar urgența măsurii*

*nu poate fi justificată de nevoia îmbunătățirii acestui cadru sau de cea a armonizării legislației române cu cea europeană”.*

Totodată, consecințele neadoptării reglementării prinordonanță de urgență nu sunt cuantificate, ci prezentate drept o posibilitate, întrucât, potrivit preambulului, „neadoptarea acestor măsuri cu celeritate **poate avea consecințe negative** asupra capacitatii Comitetului Național pentru Situații de Urgență de a se apăra în fața instanțelor de judecată”.

Menționăm că simpla calificare, în preambul, a situației care determină adoptarea reglementărilor, drept „o stare de fapt obiectivă, cuantificabilă, extraordinară, independentă de voința Guvernului, care pune în pericol interesul public și a cărei reglementare nu poate fi amânată” nu este suficientă, în lipsa indicării și motivării concrete a elementelor care conturează existența unei situații extraordinare în sensul jurisprudenței Curții Constituționale în domeniul.

În vederea evitării riscului existenței unor vicii de neconstituționalitate pentru nerespectarea prevederilor art.115 alin.(4) din Constituție, recomandăm ca, în acord cu jurisprudența Curții Constituționale în materie, preambulul ordonanței de urgență să fie completat, în sensul menționării elementelor care conturează existența situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată, prin descrierea situației cuantificabile și obiective care se abate semnificativ de la obișnuit și care impune recurgerea la această cale de reglementare, precizându-se, totodată, efectele negative care s-ar produce prin neadoptarea soluțiilor legislative preconizate prin ordonanță de urgență.

Precizăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

**5.** Sub rezerva observațiilor de mai sus, în ceea ce privește textul proiectului, semnalăm următoarele:

**5.1.** Pentru redarea corectă a obiectului de reglementare al proiectului, **titlul** trebuie reformulat, astfel:

„Ordonanță de urgență pentru modificarea art.15 alin.(4) din Legea nr.136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, precum și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență”.

**5.2.** La **preambul**, la **primul paragraf**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „în data de 09.06.2021 a fost emisă Hotărârea nr.3479 prin care Înalta Curte de Casătie și Justiție s-a pronunțat cu privire la Hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr.9/2021” să fie înlocuită cu expresia „în data de **9 iunie 2021** a fost pronunțată **Hotărârea Înaltei Curți de Casătie și Justiție nr.3479/2021**, prin care a fost anulată Hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 9/2021”. Totodată, pentru o completă informare juridică, textul trebuie să precizeze și faptul că respectiva hotărâre a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.597 din 15 iunie 2021.

În plus, în finalul paragrafului trebuie introdusă expresia „**Partea I**”.

La **paragraful al doilea**, expresia „dispozițiile hotărârii Înaltei Curți de Casătie și Justiție” nu întrunește cerințele specifice stilului normativ și trebuie reformulată.

De asemenea, expresiile „să traseze o conduită de urmat” și „în aplicarea dispozițiilor normative referite” sunt improprii limbajului și stilului normativ, astfel încât trebuie reformulate. Observația este valabilă și pentru și pentru **paragraful al șaptelea**, în ceea ce privește expresia „inexistența hotărârilor referite”, pentru **paragraful al treisprezecelea** – referitor la sintagma „carențe normative”, precum și pentru **paragraful al paisprezecelea** – referitor la sintagma „un orizont de timp îndelungat”.

Totodată, la al doilea paragraf, pentru fluența textului, expresia „acțiuni având ca obiect anulare și/sau suspendare a hotărârilor” trebuie înlocuită cu sintagma „acțiuni având ca obiect **anularea și/sau suspendarea hotărârilor**”.

La **al treilea paragraf**, pentru claritatea textului, este necesară indicarea expresă a normelor avute în vedere.

În plus, întrucât titlul Legii nr. 136/2020, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a mai fost citat anterior, nu mai este necesară redarea acestuia.

Pe de altă parte, trimiterea la ordonanța de urgență trebuie realizată sub forma „**precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2004** privind Sistemul Național de Management al

**Situărilor de Urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare”.**

**La al patrulea paragraf**, pentru corectitudine și unitate în redactare cu alte acte normative similare, sintagma „generat de virusul SARS-CoV-2” va fi înlocuită cu sintagma „generat de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2”.

**La al optulea paragraf**, pentru corectitudinea informației juridice, după expresia „Legea nr.24/2000” trebuie inserată mențiunea „republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

**La al nouălea paragraf**, este necesară revederea și reformularea sintagmei „se instituie obligația instituțională”. Totodată, precizăm că expresia „care să asigure funcționalitatea prevederilor actelor normative pe acest segment” este neclară și trebuie reformulată.

**5.3. La partea dispozitivă a art.I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „publicată în Monitorul Oficial nr.884 din 28 septembrie 2020, alineatul (4) se modifică și va avea următorul conținut:” trebuie înlocuită cu sintagma „republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.884 din 28 septembrie 2020, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La textul propus, ținând seama de dispozițiile art.11 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru un spor de rigoare, expresia „se publică în Monitorul Oficial al României” ar trebui înlocuită cu sintagma „se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

De asemenea, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „în termen de 5 zile de la publicarea actului administrativ” trebuie înlocuită cu sintagma „în termen de 5 zile de la data publicării actului administrativ”.

**5.4. La art.II, partea introductivă** trebuie reformulată, astfel:

**„Art.II. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 26 aprilie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:”.**

**5.5. La partea dispozitivă a pct.1 al art.II,** având în vedere uzanța normativă, textul trebuie să debuteze cu expresia „1. La articolul 8<sup>1</sup>, după alineatul (5) ...”.

La textul propus pentru **art.8<sup>1</sup> alin.(5<sup>1</sup>)**, norma referitoare la aprobarea renunțării la judecată sau la calea de atac „prin notă” a președintelui Comitetului Național nu este clară, întrucât nu rezultă care este natura juridică a respectivei „note”. Este necesară reanalizarea și reformularea textului.

**5.6. La pct.2 al art.II,** în textul propus pentru **art.42<sup>1</sup> alin.(1)**, având în vedere prevederile art.8<sup>1</sup> alin.(1) din actul normativ de bază, sintagma „Comitetului Național pentru Situații de Urgență” trebuie înlocuită cu expresia „**Comitetului național**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

În ceea ce privește norma propusă pentru **art.42<sup>1</sup> alin.(2)**, precizăm că nu poate fi acceptată soluția legislativă privind posibilitatea aplicării hotărârilor cu caracter normativ ale Comitetului Național pentru Situații de Urgență înainte de publicarea acestora în Monitorul Oficial al României, Partea I. O astfel de reglementare încalcă principiul securității juridice consacrat de art.1 alin.(5) din Constituție, întrucât contravine dispozițiilor art.12 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, *actele normative prevăzute la art. 11 alin. (1), cu excepția legilor și a ordonanțelor, intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară. Atunci când nu se impune ca intrarea în vigoare să se producă la data publicării, în cuprinsul acestor acte normative trebuie să se prevadă că ele intră în vigoare la o dată ulterioară stabilită prin text.*

Totodată, o astfel de soluție legislativă este contrară și celor reținute de Înalta Curte de Casație și Justiție în Decizia nr.3479/2021, în care a subliniat că „pentru ca hotărârea atacată să intre în vigoare și să producă în mod legal efecte juridice era necesară publicarea acesteia în Monitorul Oficial al României”.

De altfel, o astfel de soluție legislativă introduce un element aleatoriu în ceea ce privește opțiunea aplicării imediate a respectivei hotărâri, respectiv aprecierea subiectivă a situațiilor în care s-ar impune o astfel de aplicare.

Prin urmare, **alin.(2) al art.42<sup>1</sup>** trebuie eliminat din proiect, urmând ca actualul alin.(3) să devină alin.(2). Pe cale de consecință, în cuprinsul actualului alin.(3), expresia „prevăzute la alin.(1) și (2)” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzute la alin.(1)”.

La actualul **alin.(3)**, pentru corectitudinea informației juridice, expresia „Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ” trebuie înlocuită cu sintagma **„Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare”**.

**5.7.** Având în vedere prevederile art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând seama de intervențiile legislative survenite anterior adoptării/approbării actelor normative de bază, pentru o viziune clară a reglementării, propunem inserarea unui articol distinct, în final, marcat ca art.III, care să dispună republicarea acestora, în următoarea redactare:

**„Art.III. - (1)** Legea nr.136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 28 septembrie 2020, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificarea adusă prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobatarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare”.

**(2)** Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.361 din 26 aprilie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare, cu completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobatarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare”.

**PREȘEDINTE**

**Florin IORDACHE**

București  
Nr.489/25.06.2021

*Lege privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic*

<sup>1</sup> modificări prin	L. nr. 210/2020	M. Of. nr. 884/28 sep. 2020	<i>modifică art. 15 alin. (19), art. 16 alin. (1) și art. 17 alin. (8)</i>
		Lege pentru modificarea Legii nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic	
<sup>2</sup> republicare		M. Of. nr. 884/28 sep. 2020	
		Lege privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic	
<sup>3</sup> modificări prin	O.U.G. nr. 180/2020	M. Of. nr. 982/23 oct. 2020	<i>modifică art. 13; introduce alin. (3_1)-(3_3), (6_1) și (6_2) la art. 8</i>
		Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologie și biologic, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind conchediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, precum și pentru stabilirea unor măsuri cu privire la acordarea conchediilor medicale	
	aprobată prin L. nr. 126/2021	M. Of. nr. 475/6 mai 2021	
<sup>4</sup> modificări prin	L. nr. 126/2021	M. Of. nr. 475/6 mai 2021	<i>aproba O.U.G. nr. 180/2020</i>
		Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 180/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind conchediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, precum și pentru stabilirea unor măsuri cu privire la acordarea conchediilor medicale	

**Legea contenciosului administrativ**

Notă: Ori de câte ori într-o lege specială anterioară prezentei legi se face trimitere la Legea contenciosului administrativ nr. (v. D.C. nr. 660/2007 - M. Of. nr. 525 din 2 aug. 2007 (art. 9); Decizia Curții de Apel Cluj nr. 3046/2011 - M. Of. nr. 721/13 oct. 2011; Decizia C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013 (art. 21 alin. (2) teza întâi, în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei); Decizia I.C.C.J. nr. 10/2015 - M. Of. nr. 458/25 iun. 2015; Decizia I.C.C.J. nr. 11/2015 - M. Of. nr. 501/8 iul. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. c)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. f) și art. 10)

<sup>1</sup> promulgată prin D. nr. 1033/2004 M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004  
Decret pentru promulgarea Legii contenciosului administrativ

<sup>2</sup> modificări prin O.U.G. nr. 190/2005 M. Of. nr. 1179/28 dec. 2005 *modifică art. 1 alin. (9)*  
Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare  
în procesul de integrare europeană  
aprobată cu modificări și L. nr. 332/2006 M. Of. nr. 629/20 iul. 2006  
completări prin

<sup>3</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *art. 20 alin. (1)*  
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

<sup>4</sup> modificări prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 20 alin. (1) (termenul se împlineste la 20 mai 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*  
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

<sup>5</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006  
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

<sup>6</sup> modificări prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 4 alin.(3) (termenul se împlineste la 29 decembrie 2006, după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție)*  
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

<sup>7</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007  
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

<sup>8</sup> modificări prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007  
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

*art.1 alin. (9) teza întâi*

*suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 1 alin. (9) teza întâi (termenul se împlineste la 29 martie 2007 după care operează prevederile art.147 alin. (1) din Constituție)*

<sup>9</sup> modificări prin	L. nr. 262/2007	M. Of. nr. 510/30 iul. 2007 Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004	modifică art. 1 denumirea marginală, art. 1 alin. (3)-(9), art. 2 alin. (1), art. 3 alin. (1), art. 4 alin. (1)-(3), art. 6 alin. (2)-(4), art. 7 alin. (1), (5) și (6), art. 8 alin. (1), (2) și (3), art. 9 alin. (3) și (4), art. 10 alin. (1) și (2), art. 11 alin. (1) și (2), art. 12, art. 13 alin. (1) și (3), art. 14, art. 15 alin. (1) și (2), art. 16 alin. (1), art. 17 alin. (3), art. 18 alin. (1), (2) și (5), art. 20 alin. (1) și (3), art. 21, art. 22, art. 23, art. 24, art. 25 alin. (3), art. 26, art. 28; introduce alin. (1_1) la art. 7, alin. (1_1) și (1_2) la art. 8, alin. (5) la art. 9, alin. (2_1) la art. 11, alin. (4) la art. 15, art. 16_1, alin. (6) la art. 18, alin. (2_1) la art. 19
<sup>10</sup> admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 660/2007	M. Of. nr. 525/2 aug. 2007 Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	
<sup>11</sup> modificări prin	D.C.C. nr. 660/2007	M. Of. nr. 525/2 aug. 2007 Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art.9 (termenul se împlineste la 15 sept.2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție
<sup>12</sup> admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 797/2007	M. Of. nr. 707/19 oct. 2007 Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	art.7 alin.(7)
<sup>13</sup> modificări prin	D.C.C. nr. 797/2007	M. Of. nr. 707/19 oct. 2007 Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.7 alin.(7) (termenul se împlineste la 2 decembrie 2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție
<sup>14</sup> rectificare		M. Of. nr. 751/6 nov. 2007 RECTIFICARE	
<sup>15</sup> modificări prin	L. nr. 97/2008	M. Of. nr. 294/15 apr. 2008 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	modifică art. 10 alin. (1)
<sup>16</sup> modificări prin	L. nr. 100/2008	M. Of. nr. 375/16 mai 2008 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	modifică art. 9 alin. (1)
<sup>17</sup> modificări prin	L. nr. 202/2010	M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor	modifică art. 4 alin. (1)
		(v. Decizia I.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2013 (art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)	

<sup>18</sup> modificări prin	D.C.C. nr. 1609/2010	M. Of. nr. 70/27 ian. 2011	Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (2) teza a doua (termenul se împlineste la data de 13 martie 2011) după care operează dispozițiile art 147 alin. (1) din Constituție
<sup>19</sup> admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1609/2010	M. Of. nr. 70/27 ian. 2011	Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	art. 21 alin. (2) teza a doua
<sup>20</sup> admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 302/2011	M. Of. nr. 316/9 mai 2011	Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	art. 5 alin. (3)
<sup>21</sup> modificări prin	D.C.C. nr. 302/2011	M. Of. nr. 316/9 mai 2011	Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 5 alin. (3) (termenul se împlineste la 22 iunie 2011) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție
<sup>22</sup> modificări prin	L. nr. 299/2011	M. Of. nr. 916/22 dec. 2011	Lege pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  (v. D.C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013)	abrogă art. 21 alin. (2)
<sup>23</sup> modificări prin	L. nr. 76/2012	M. Of. nr. 365/30 mai 2012	Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	modifică, la 1 septembrie 2012, art. 4, art. 10 alin. (1), art. 20 alin. (3), art. 22, art. 24 alin. (2), art. 28 alin. (1); introduce alin. (1_1) la art. 10, alin. (2_1) la art. 24; abrogă art. 21 alin. (1)
<sup>24</sup> modificări prin	O.U.G. nr. 44/2012	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012	Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012	prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013
<sup>25</sup> modificări prin	L. nr. 187/2012	M. Of. nr. 757/12 nov. 2012	Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal  (v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)	abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 24 alin. (3)

<b>26</b> modificări prin Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	D.C.C. nr. 1039/2012	M. Of. nr. 61/29 ian. 2013	suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (1) teza întâi, declarate neconstituționale în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei (termenul se împlineste la data de 15 martie 2013), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție
<b>27</b> admisă excepție de neconst. prin Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	D.C.C. nr. 1039/2012	M. Of. nr. 61/29 ian. 2013	art. 21 alin. (2) teza întâi în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei
<b>28</b> modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 Ordonația de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013		prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013
<b>29</b> modificări prin L. nr. 214/2013 Lege pentru aprobarea Ordonației de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013		aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013
<b>30</b> admisă excepție de neconst. prin Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	D.C.C. nr. 459/2014	M. Of. nr. 712/30 sep. 2014	dispozițiile art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi sunt constituționale în măsura în care se interpretează în sensul că decretele Președintelui privind numirea judecătorilor la Curtea Constituțională sunt excluse din sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării îndeplinirii condiției "înaltei competențe profesionale"
<b>31</b> modificări prin L. nr. 138/2014 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	L. nr. 138/2014	M. Of. nr. 753/16 oct. 2014	modifică art. 24, art. 25
<b>32</b> admisă excepție de neconst. prin Decizia nr. 898 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 și art. 25 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	D.C.C. nr. 898/2015	M. Of. nr. 148/26 feb. 2016	soluția legislativă, potrivit căreia încheierea prevăzută de art. 24 alin. (3) este „definitivă”, este neconstituțională.

<sup>33</sup> modificări prin	L. nr. 212/2018	M. Of. nr. 658/30 iul. 2018	Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative	modifică art. 2 alin. (1) lit. c), art. 5 alin. (3), art. 7 alin. (1), (3), (5) și alin. (6) <i>partea introductivă și lit. b)</i> , art. 8 alin. (1) și (2), art. 10 alin. (1), (1_1) și (3), art. 13 alin. (1), art. 14 alin. (2), art. 15 alin. (1) și (4), art. 16 alin. (1), art. 16 <u>1</u> , art. 17 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (2), art. 21, art. 24 alin. (3) și (4) și art. 25 alin. (2) și (3); introduce lit. c_1 la art. 2 alin. (1) și alin. (4) la art. 10; abrogă art. 5 alin. (4), art. 7 alin. (6) lit. c)-e), art. 7 alin. (7) și art. 11 alin. (1) lit. e)
<sup>34</sup> modificări prin	O.U.G. nr. 57/2019	M. Of. nr. 555/5 iul. 2019	Ordonanță de urgență privind Codul administrativ	modifică art. 3 alin. (3)
			Notă: Denumirea "secretarul unității administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul comunei, orașului, municipiului, județului", după caz, se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al comunei, al orașului, al municipiului, al județului", după caz.	
<sup>35</sup> admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 12/2020	M. Of. nr. 198/11 mar. 2020	Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	sintagma "data încheierii procesului-verbal de conciliere" din art. 11 alin. (2)
<sup>36</sup> admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 12/2020	M. Of. nr. 198/11 mar. 2020	Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	dispozițiile art. 7 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, sunt constituite numai în măsura în care nu impun autorității publice contractante parcurgerea procedurii prealabile
<sup>37</sup> admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 12/2020	M. Of. nr. 198/11 mar. 2020	Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	sintagma "are semnificația concilierii în cazul litigiilor comerciale, dispozițiile Codului de procedură civilă fiind aplicabile în mod corespunzător" din cuprinsul dispozițiilor art. 7 alin. (6) și dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018

O.U.G. nr. 21/2004

M. Of. nr. 361/26 apr. 2004

**Ordonanță de urgență privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență**

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 15/2005

M. Of. nr. 190/7 mar. 2005

1 modificări prin	L. nr. 15/2005	M. Of. nr. 190/7 mar. 2005	<i>modifică art. 2 lit.d) și j), art. 4 alin. (2) și (3), art. 12, art. 13 alin. (1), art. 15 alin. (1), art. 40; introduce alin. (2) la art. 45; înlocuiește, în cuprinsul ordonanței de urgență, sintagma "Inspectoratul General" cu sintagma "Inspectoratul General pentru Situații de Urgență"</i>
2 aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 15/2005	M. Of. nr. 190/7 mar. 2005	<i>Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență</i>
3 modificări prin	O.U.G. nr. 1/2014 aprobată prin L. nr. 104/2014	M. Of. nr. 88/4 feb. 2014 M. Of. nr. 513/9 iul. 2014	<i>modifică art. 2 lit. a), art. 6 lit. c) și d), art. 7 alin. (1) lit. a), art. 8, art. 13 alin. (4), art. 17, art. 18 alin. (1), art. 19, art. 20 partea introductivă, art. 25 lit. t), art. 31 alin. (1); introduce alin. (5) și (6) la art. 4, lit. a_1) la art. 7, art. 8_1, art. 8_2, art. 15_1, art. 15_2, alin. (2) la art. 35; abrogă anexa nr. 2; înlocuiește anexa nr. 1; înlocuiește în tot cuprinsul sintagma "Comitetul național pentru situații de urgență" cu sintagma "Comitetul național pentru intemperi și calamități" sau cu sintagma "Comitetul național pentru situații speciale de urgență"</i>
4 modificări prin	L. nr. 104/2014	M. Of. nr. 513/9 iul. 2014	<i>aproba O.U.G. nr. 1/2014</i>
			<i>Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2014 privind unele măsuri în domeniul managementului situațiilor de urgență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență</i>
5 modificări prin	O.U.G. nr. 89/2014 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 170/2015	M. Of. nr. 962/30 dec. 2014 M. Of. nr. 481/1 iul. 2015	<i>modifică art. 8_1 alin. (1) și (5), art. 8_2, art. 15 alin. (2), art. 16, art. 19, art. 20 partea introductivă și lit.i); introduce alin. (2_1) la art. 10, alin. (2_1) la art. 11, art. 11_1, art. 15_3; abrogă art. 7 alin. (1) lit. a), art. 8, art. 13 alin. (4), art. 46, anexa nr. 1</i>

<sup>6</sup> modificări prin O.U.G. nr. 68/2020

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative cu incidentă în domeniul managementului situațiilor de urgență și al protecției civile

aprobată cu modificări și L. nr. 253/2020 M. Of. nr. 1093/17 nov. 2020  
completări prin

M. Of. nr. 391/14 mai 2020

modifică art. 4 alin. (1) lit. b), art. 7 alin. (1) lit. a\_1), art. 7 alin. (2), art. 8\_1, art. 15 alin. (1) și (2), art. 15\_1, art. 20 lit. f), art. 25 lit. o), art. 42; introduce lit. n) la art. 2, art. 4\_1-4\_6, lit. a\_1) la art. 6, alin. (6) și (7) la art. 8\_1, lit. o) la art. 20, art. 24\_1; abrogă art. 2 lit. f), art. 4 alin. (2) - (6), art. 20 lit. a) și c), art. 22 lit. c), art. 23 lit. c) art. 24 lit. c), art. 31 alin. (1) și (2), art. 35 alin. (2)

În cuprinsul actelor normative în vigoare, denumirea "Comitetul național pentru situații speciale de urgență" și acronimul "CNSSU" se înlocuiesc cu denumirea "Comitetul național pentru situații de urgență" și, respectiv, cu acronimul "CNSU".

<sup>7</sup> modificări prin

D.C.C. nr. 157/2020

M. Of. nr. 397/15 mai 2020

Decizia nr. 157 din 13 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. f) și ale art. 4 din Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență

suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 4 (termenul se împlineste la data de 30 iunie 2020) după care operează prevederile art. 147 din Constituție

<sup>8</sup> admisă excepție de neconst. prin

D.C.C. nr. 157/2020

M. Of. nr. 397/15 mai 2020

Decizia nr. 157 din 13 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. f) și ale art. 4 din Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență

art. 4

*Lege privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*

<sup>1</sup> republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 260/21 apr. 2010

Lege privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea  
actelor normative

<sup>2</sup> modificări prin

L. nr. 29/2011

M. Of. nr. 182/15 mar. 2011

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 24/2000  
privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea  
actelor normative

modifică art. 6 alin. (1), art. 21, art. 22;  
introduce alin. (3\_1) la art. 7, lit. d) la art.  
13